

Assemblée Générale

Partie publique

Vendredi 15 décembre 2017



Table Ronde n°1

Etudes gros bois résineux, résultats et perspectives

Animateur :

Sylvain DEVUN (Bois International)

Participants :

Françoise Alric (FNCOFOR)

Jean-François Guilbert (Frenchtimber)

Pierre Piveteau (FNB)

Frédéric Blanc (FNB)

Philippe Gourmain (Experts Forestiers de France)

Lionel Piet (Coopératives)





Centre Régional d'Innovation et de Transfert de Technologie

17 rue Aristide Briand
12 000 Rodez

Etude Communes forestières- FNB Perspectives de valorisation des gros bois en Midi Pyrénées



Vendredi 15 Décembre 2017



Constat de départ

4

Le problème concerne amont forestier et scieries :

1. Les propriétaires veulent vendre leurs gros bois résineux au meilleur prix (plus cher que les petits et moyens bois) ;
2. Les scieurs industriels développent des capacités de sciage de bois moyens (canter) répondant à des marchés emballage/palette/construction : la demande est très forte sur ces approvisionnements ; l'étude ressource fait apparaître une tension forte sur les bois moyens à 20 ans ;
3. Les scieurs industriels ou artisanaux de Midi Pyrénées ont du mal à trouver des marchés valorisant les gros bois : manque de débouchés sur le marché du bois massif fortes sections



CRITTBois

Précaution de lecture de l'étude



5

Les simulations des procédés de sciage sont celles de scieries de tailles industrielles sur un seul site de production (entre 30 000 et 80 000 m³ sciés/an) orientée produit de charpente disposant, à la suite de la réduction de tête, d'une déligneuse multilame, d'un trimmer et d'un classeur.

Les différents postes de charge et de produit sont moyennés sur une année et ne peuvent donc pas être le reflet d'un calcul du coût de revient par chantier.

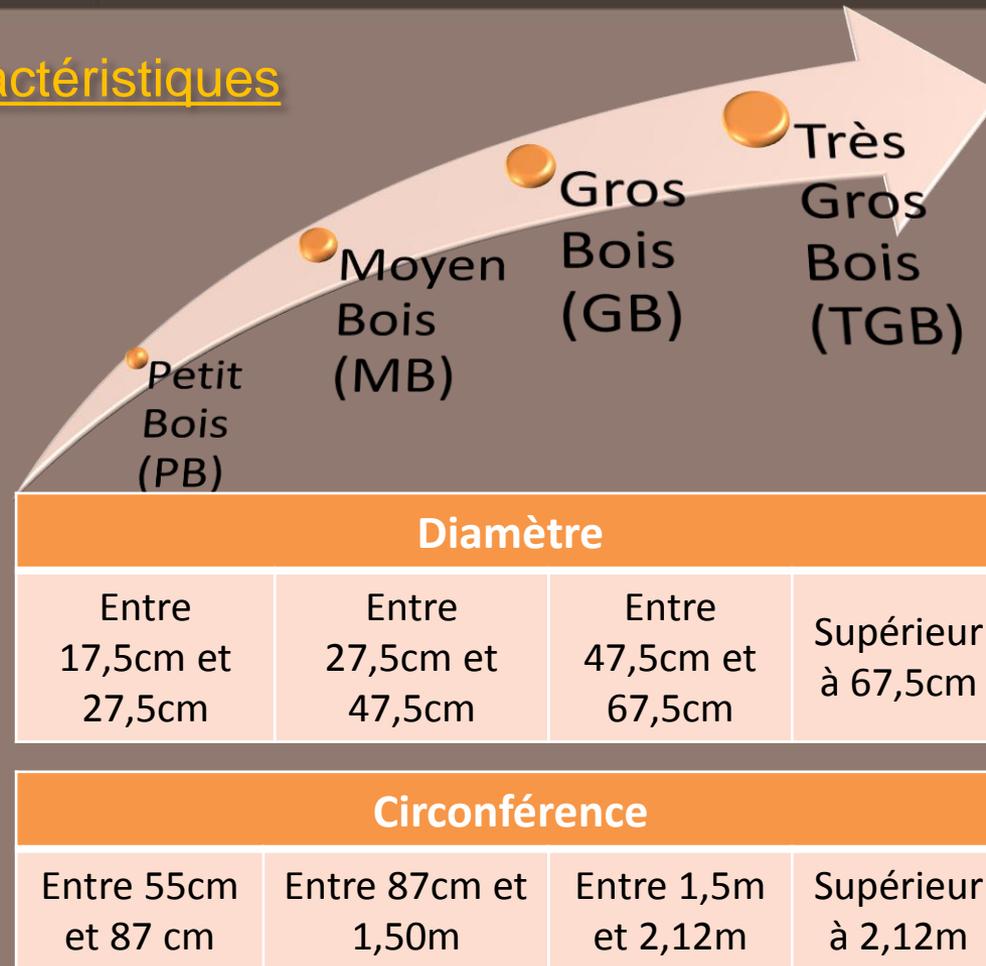
Les qualités des grumes sciés se reflètent dans la ventilation des produits vendus entre les choix 0 à 4, également moyennés sur une année de fonctionnement. L'adaptation directe du prix de la grume / prix de vente selon les qualités n'est donc pas scénarisée (c'est-à-dire mieux vendre une grume de bonne qualité achetée plus chère).

Définitions : référence IFN

6

Rappels des caractéristiques

⋮





FNB
FÉDÉRATION NATIONALE DU BOIS

CRITTBois

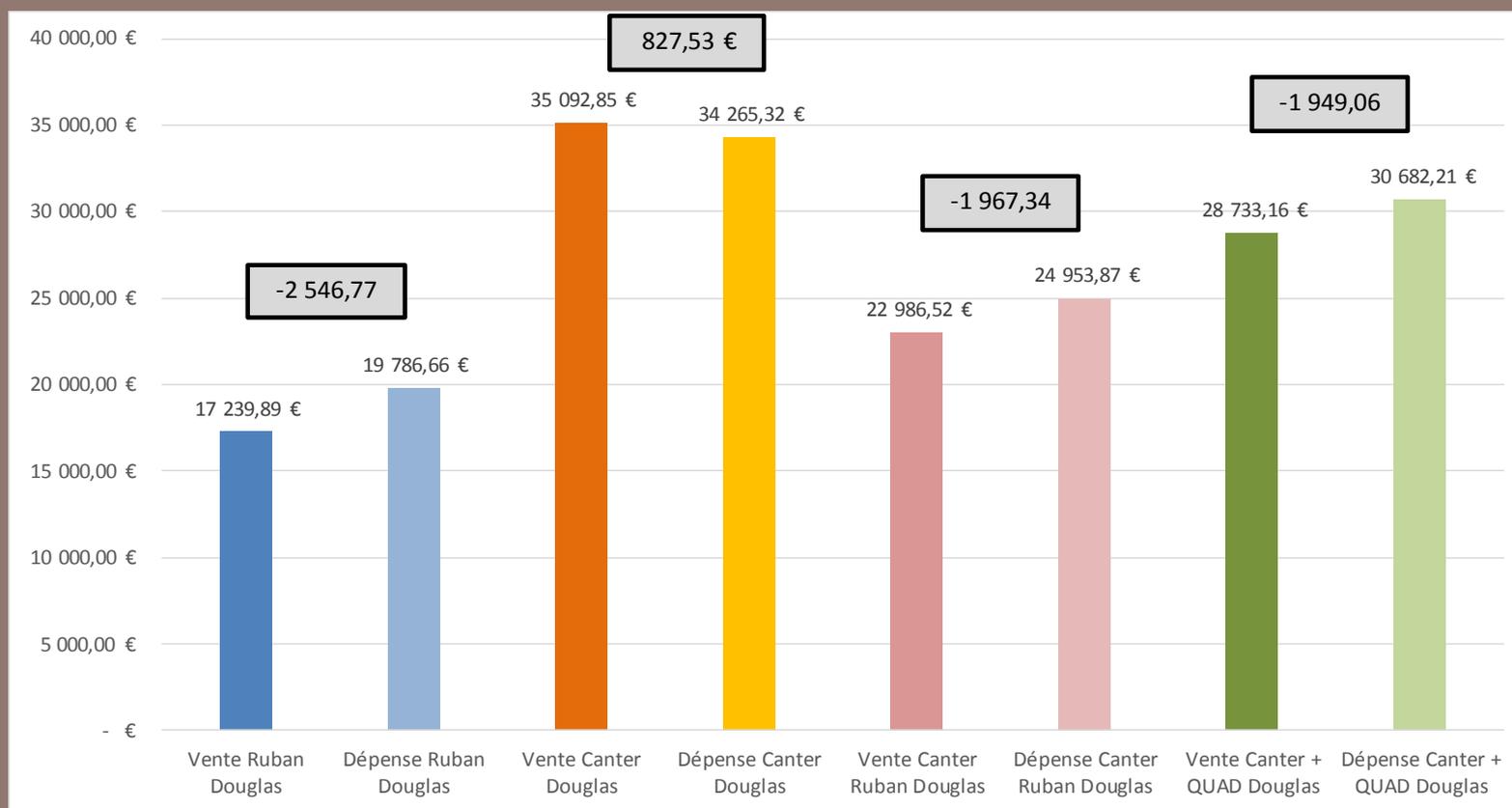
Le ruban, incontournable pour les gros bois



- Les diamètres pris en charge en canter augmentent
 - Cependant le sciage à ruban est incontournable à l'heure actuelle :
 - Sciage des bois jusqu'à 110 cm de diamètre (voir plus pour certaine scierie) ;
 - Outil flexible permettant d'effectuer tous les types de sciage ;
 - Adaptation possible à la qualité des bois.
-Mais il est moins compétitif que le sciage canter-circulaires

Résultats : comparaison en recette- dépense journalière (ex du DOUGLAS)

8



Analyse de rentabilité avec en hypothèse un achat exclusif gros bois pour les 3 scénarios scie à ruban (bleu), Canter + ruban (rose) et canter quad + ruban (vert)/



FNB
FÉDÉRATION NATIONALE DU BOIS

CRITTBois

Les conclusions



9

- Les différents procédés de sciage peinent à trouver leur rentabilité avec la configuration d'un sciage uniquement réalisé à partir de gros et très gros bois;
- Dans la configuration retenue en hypothèse, la scie à ruban n'est pas rentable ni pour sapin ni pour douglas avec l'achat exclusif de gros bois;

La solution mixte : possibilité d'augmentation de la compétitivité des scieries gros bois

- Notre scénario d'augmentation de la productivité étudié repose sur une solution à deux lignes de sciage afin de permettre une diminution du coût de sciage
 - ⇒ **Libère la scie à ruban des petits-moyen bois**
- Pour retrouver une part significative de compétitivité, l'enjeu est le suivant :
 - **Concentrer la scie de tête principale sur les gros bois**
 - Maîtriser l'investissement matériel de modernisation
- La mixité peut s'imposer aussi sur les scieries canter-circulaires en cas de forte tension sur la ressource petit-moyen bois (sciage jusqu'au 55 cm de diamètre en deux passages à l'heure actuelle)

Pistes à creuser

Les pistes de travail doivent tendre vers la diminution d'écart du coût de revient entre le gros bois et le petit-moyen bois :

1. Travail sur l'optimisation du sciage des gros bois des structures existantes en Midi-Pyrénées (modernisation) => *diminution du coût de sciage par l'augmentation de la productivité (augmentation de m3 scié/jour) ;*
2. Travail sur l'optimisation des travaux et du transport
3. Travail sur le tri et traçabilité des qualités et diamètres des grumes en amont de la scierie ;
4. Travail la valorisation de la surbille en connexe ou vente vers scierie Canter-double lame circulaire ou intégration d'une ligne parallèle spécifique ;
5. Marché : Travail sur la valorisation des produits locaux et produits à plus forte valeur ajoutée (C30-C24), (charpente hors cœur),.....



Centre Régional d'Innovation et de Transfert de Technologie

17 rue Aristide Briand
12 000 Rodez

MERCI POUR VOTRE ÉCOUTE

CONTACT

Tél : +33.(0).5.65.77.17.30
Mail : jeremy.geisler@critt-bois.com
Site : <http://www.critt-bois.com>



Annexes / Schéma de sciage retenu : débit sur dosse

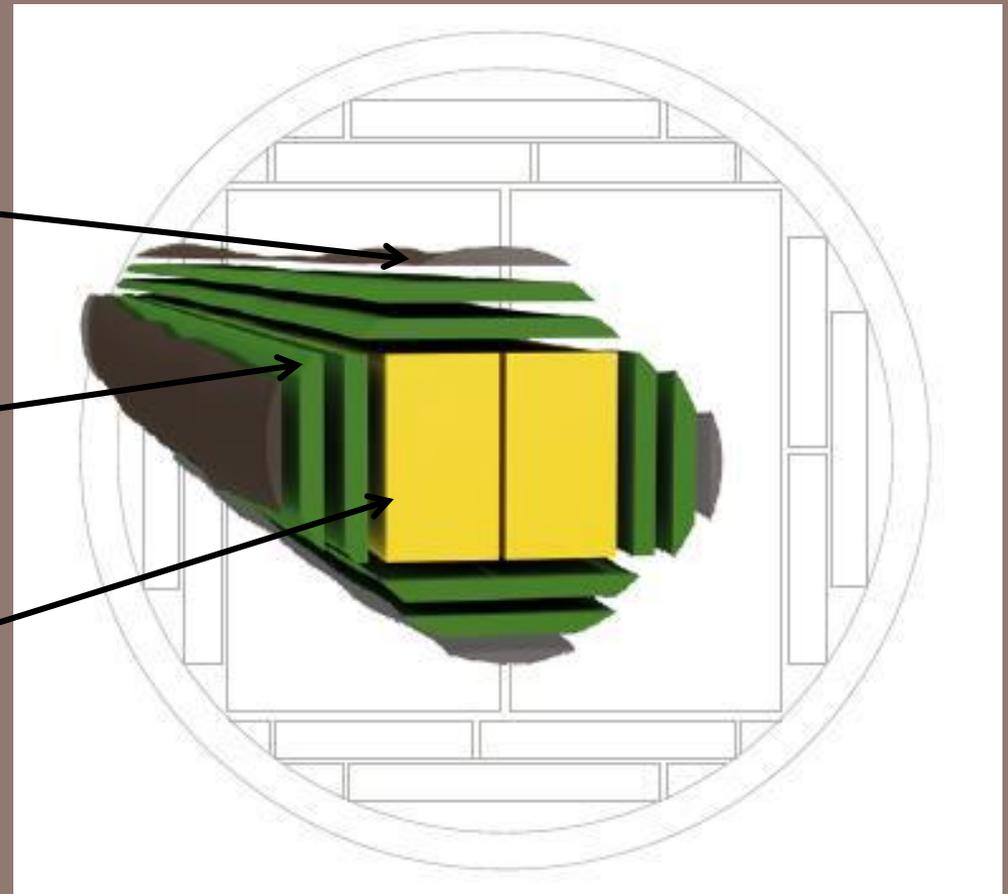
13

Production d'une face

Produits latéraux

Madriers

*Nos simulations sont faites
en débit sur dosse*



Annexes / Schéma de sciage sur dosse

14



Tronc ou grume



Tronc sans écorce



Tronc découpé en billons



Le billon est amené dans la scierie



1er passage
Sciage des
produits latéraux



2e passage
Sciage des
produits latéraux à 90°



Sciage
du noyau



refente



empilage
du bois scié



FNB
FÉDÉRATION NATIONALE DU BOIS

CRITTBois

Annexes / Méthodologie employée



15

Calcul de coût de revient sur 4 procédés de sciage :

1. Ligne ruban traditionnelle
2. Ligne Canter + double lame circulaire
3. Ligne Canter circulaire parallèle à une ligne ruban traditionnelle
4. Ligne Canter + Quad.

> simulation avec usage exclusifs de gros bois pour les procédés 1, 3 et 4

Les données servant d'hypothèses sont issues de différentes données de scieurs de Midi-Pyrénées puis homogénéisées et moyennées sur une année.

=> Des incertitudes sur les chiffres existent fatalement mais sont réalistes au regard des scieries de Midi-Pyrénées

Les rendements matières (sur et sous écorces) ont été établis sur la base des retours d'expériences de scieurs Midi-Pyrénéens.



PHASE 2

Méthodologie employée

16

Obtention de deux orientations de résultats avec la méthodologie employée :

1. Comparaison par coût de revient
=> objectif de calcul de marge commerciale par procédés et par type de produits à scier (planche, chevrons, voliges, madrier, etc.).
2. Comparaison par recette-dépense journalière
=> objectif de comparaison par procédé selon une ventilation de choix scié par jour



1. Approvisionnement des bois (Localisation et prix)
2. Abattage – Débardage - Transport (ABT)
3. Ecorçage – Parc à grumes
4. Coût de sciage (4 technologies)
5. Volume de bois en entrée et en sortie de scierie
6. Ventilation des choix 0-1-2-3 et 4 par grume
7. Prix de vente par typologie de choix

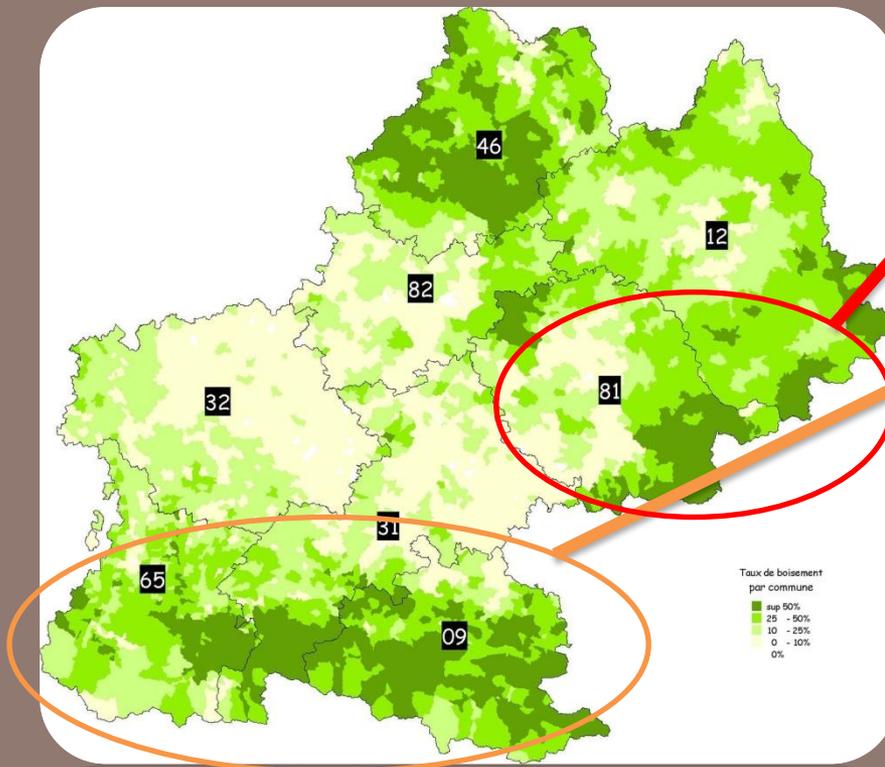


Rendement
matière
 η (%)

Hypothèses de calcul

1 – Approvisionnement des bois

18



Région Midi-Pyrénées

❖ Situation géographique

1. Tarn = Bois accessible, et de bonne qualité
2. Pyrénées = Bois moins facilement accessible

Impact
directement

Coût d'abattage débardage
transport